**第一部分 评标办法**

综合评分法（满分100分）

（一）投标报价（10分）

采用低价优先法：

满足要求的最低报价为基准价，得10分；

其他报价得分=（基准价/报价）×10；

（二）技术部分（75分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审项 | 分值 | 评分标准 |
| 服务响应 | 45.00 | 根据“方案编制技术和服务要求”（详见第二部分）的各项响应情况进行打分，完全满足技术参数要求的得45分，其中标注“★”号的参数为实质性条款，出现负偏离视为未实质性响应比选文件要求，按无效响应处理；其余的参数（共21项）每负偏离一项扣2.15分，扣完为止，正偏离不加分。 |
| 项目理解 | 3.00 | 根据供应商对本项目的了解情况，由比选小组进行评分：①对本项目了解透彻、分析符合本项目需求的，得3分；②对本项目了解比较透彻、分析基本符合本项目需求的，得2.8分；③对本项目了解情况一般、分析大体符合实际情况的，得2.6分；④与项目实际情况不符合及未提供的不得分。 |
| 调查分析 | 3.00 | 根据供应商对本项目的调查分析内容，由比选小组进行评分：①调查分析内容完整性好、合理性好、完全满足本项目需求的，得3分；②调查分析内容完整性较好、合理性较好的、基本满足本项目需求的，得2.8分；③调查分析完整性一般、合理性一般的，得2.6分；④调查分析完整性差、与项目实际情况不符合及未提供的不得分。 |
| 技术路线 | 3.00 | 根据供应商对本项目指定的技术路线，由比选小组进行评分：①制定的技术路线完整、科学、可行、针对性强，满足本项目需求的，得3分；②制定的技术路线比较满足上述要求但制订不够详细，基本满足本项目需求的，得2.8分；③制定的技术路线不够全面且针对性不够强，得2.6分；④与项目实际情况不符合及未提供的不得分。 |
| 防控措施 | 3.00 | 根据供应商对本项目提出的防控措施，由比选小组进行评分：①防控措施科学合理、技术含量高、符合防控要求的，得3分；②防控措施较合理、技术含量较高、比较符合防控要求的，得2.8分；③防控措施一般、技术含量一般、基本符合目标要求的，得2.6分；④未提供或不可行的不得分。 |
| 进度安排 | 3.00 | 根据供应商对本项目提出的进度安排，由比选小组进行评分：①进度安排科学合理、完全满足本项目需求的，得3分；②进度安排较科学合理、基本满足本项目需求的，得2.8分；③进度安排科学性一般、合理性一般的，得2.6分，④进度安排不合理、与项目实际情况不符合及未提供的不得分。 |
| 创新方案 | 3.00 | 根据供应商对本项目提供的技术创新方案，包括使用行业最新自主软件、专利优化技术方案等内容，由比选小组进行评分：①创新方案完整性好、合理性好、满足本项目需求的，得3分；②创新方案内容完整性较好、合理性较好的、基本满足本项目需求的，得2.8分；③创新方案完整性一般、合理性一般的，得2.6分，④完整性差、与项目实际情况不符合及未提供的不得分。 |
| 管理方案 | 3.00 | 根据供应商对本项目提出的管理方案，由比选小组进行评分：①管理方案内容完整性好、合理性好、满足本项目需求的，得3分；②管理方案内容完整性较好、合理性较好的、基本满足本项目需求的，得2.9分；③管理方案完整性一般、合理性一般的，得2.8分，④管理方案完整性差、与项目实际情况不符合及未提供的不得分。 |
| 改进方案 | 3.00 | 根据供应商对服务成果验收不合格的情况处理流程控制改进方案，由比选小组进行评分：①改进方案内容完整性好、合理性好、满足本项目需求的，得3分；②改进方案内容完整性较好、合理性较好的、基本满足本项目需求的，得2.9分；③改进方案完整性一般、合理性一般的，得2.8分，④改进方案完整性差、与项目实际情况不符合及未提供的不得分。 |
| 服务方案 | 3.00 | 根据供应商对本项目提供的服务方案，包括售后服务计划、持续服务保障情况、服务机构及服务电话设置、服务承诺、服务队伍人员等内容，由比选小组进行评分：①内容完整性好、合理性好、满足本项目需求的，得3分；②内容完整性较好、合理性较好的、基本满足本项目需求的，得2.9分；③完整性一般、合理性一般的，得2.8分，④改进方案完整性差、与项目实际情况不符合及未提供的不得分。 |

（三）商务部分（15分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审项 | 分值 | 评分标准 |
| 奖项 | 3.00 | 供应商拟派项目负责人或技术负责人获得省科技进步一等奖的得3分；获得省科技进步二等奖的得2分；三等奖得1分。需提供证书复印件并加盖供应商公章。 |
| 业绩 | 3.00 | 根据各供应商所提供承接的松材线虫病综合防控方案编制相关项目业绩情况进行打分，每提供1项得1分，满分3分。需提供合同文本复印件，未提供不得分。 |
| 项目负责人业绩 | 3.00 | 根据供应商拟派项目负责人作为其他松材线虫病综合防控方案编制相关项目的项目负责人业绩情况进行打分，每提供1项得1分，满分3分。需提供合同文本复印件，未提供不得分。 |
| 团队人员（一） | 3.00 | 供应商针对本项目配备的人员，为森林保护学相关专业，①具有博士研究生学历学位或正高职称的每人得1分；②具有硕士研究生学历学位或副高职称的每人得0.5分；③具有学士学历学位或工程师职称的每人得0.25分；满分3分。需提供学历学位证书或职称证书复印件并加盖供应商公章。 |
| 团队人员（二） | 3.00 | 供应商针对本项目配备的人员以第一作者或通讯作者发表过松材线虫病防控论文的，每提供一篇得1分，满分3分。需提供相关论文首页复印件并加盖供应商公章。 |
| 团队人员（三） | 3.00 | 供应商针对本项目配备的人员近5年内主持过相关方案编制的，每3项得1分，满分3分。需提供项目的合同文本复印件并加盖供应商公章。 |

**第二部分 方案编制技术和服务要求**

**一、方案编制基本准则**

1.遵循国家和地方相关法律法规、行业标准与规范，确保防控方案合法性、合规性。

2.坚持科学性原则，依据松材线虫病生物学特性、流行规律及生态环境因素，运用科学方法制定防控策略。

3.体现针对性，结合项目区域森林资源现状、疫情发生特点，量身定制符合实际需求的防控措施。

4.突出可操作性，综合考虑人力、物力、财力等资源条件，使方案易于执行和落地实施。

5.贯彻预防为主、治理为辅方针，合理分配资源，注重预防措施建设，降低疫情暴发风险。

6.坚持实事求是，如实反映项目区疫情现状与问题，不虚报、瞒报相关情况。

7.保守项目涉及的国家秘密、商业秘密及敏感信息，维护各方合法权益。

8.保持独立、客观立场，不受外界干扰，确保方案编制过程和结果公正性。

**二、方案编制工作内容**

**（一）前期调研阶段**

9.组织专业团队对项目区进行全面踏查，了解林分类型、树木健康状况、松材线虫病感染情况等基础信息。

10.收集并分析项目区历年松材线虫病发生情况，评估其对松材线虫病传播和发生的影响。

11.与当地林业部门工作人员及周边居民进行深入交流，了解疫情发现经过、发展趋势、防控历史及现状等信息，为方案编制提供参考依据。

**（二）方案设计阶段**

12.根据前期调研结果，明确防控目标，包括短期、中期和长期目标，确保目标清晰、可量化、可考核。

13.划分防控区域，根据疫情严重程度、地理特征、生态功能等因素划定防控区域。

14.设计监测体系，确定监测点布局、监测方法、监测频率，建立覆盖全面、反应灵敏的疫情监测网络，确保及时准确掌握疫情动态。

15.制定防控措施，涵盖疫情除治、媒介昆虫控制、林分改造、检疫封锁等方面，详细说明各项措施的技术要求、实施步骤、所需物资设备等。

16.进行效益评估，从生态效益、经济效益和社会效益三个方面对防控方案实施效果进行预测和评估，确保方案具有良好的综合效益。

17.制定方案实施进度计划，按照年度为单位，详细安排各阶段工作任务、时间节点和责任人，保障方案有序推进。

**（三）方案论证与优化阶段**

18.组织不少于5位业内专家对防控方案进行论证评审，听取专家意见和建议，对方案合理性、可行性进行把关。

19.根据专家评审意见，对防控方案进行优化完善，确保方案质量达到要求。

**三、服务方式**

20.供应商应组建专业且稳定的技术团队，团队成员具备相关专业背景和丰富经验，分工明确，确保方案编制工作高效开展。

21.在方案编制过程中，与采购人保持密切沟通，定期汇报工作进展情况，及时响应采购人合理需求和关切，根据反馈意见及时调整工作方向和重点。

**★四、派遣人员要求**

为保证本次项目的建设质量，供应商除为本项目配备项目负责人和主要编制人员，须配备以下主要人员：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 岗位名称 | 人数 | 最低资历要求 |
| 编制负责人（森保专业） | 1人 | 森保专业毕业硕士以上，具有合格有效的森保专业正高级工程师资格证，证书上的专业类别为森保。 |
| 主要编制人员（森保专业） | 2人 | 森保专业毕业硕士以上，具有合格有效的森保专业高级工程师资格证，证书上的专业类别为森保。 |